杯前置酒说忘忧

——日本现代围棋的竞技与文化

□文/依飞

之二 人生若只如初见

——留在记忆中的英雄

有些人物你不需要深入去了解便可倾盖如故，往往越是遥远的英雄越让我们热血沸腾。他们的事迹我们只能从书本上去阅读，但那冲天豪气一样可以成为我们下酒的大餐。冷面热心一饮而尽，只恨自己生年太晚，不能与英雄共同经历那风霜扑面却又理想高昂的年代。

第一位九段和模仿棋

“模仿棋？”记得曾经有对围棋技术根本一窍不通的人宣称：让我执黑先行，只要不贴子，最后必定胜你一子。他的“绝招”就是第一步落于天元，然后白方走在哪里自己就走在棋盘对称之处，模仿到底，正好赢天元一子。

围棋当然不是那么简单，破模仿棋的方法有很多种：让你的天元一子成为自撞气或者绕开它不理让它自然死亡等。那如果是执白时走模仿棋呢？黑方首先想到的念头必定是抢占天元——你总不能在我天元上面再垒一个子吧？

这样看来模仿棋是一种带有戏谑意味甚至是有点无赖的手段了，初级的业余棋手偶有所用必将引来一片哄笑，那要是顶尖职业高手这样走了会是什么样的场景呢？

还真有一位擅走模仿棋的大师，他就是日本现代围棋史上第一位九段藤泽朋斋。

一说到“藤泽九段”，现在的我们头脑里第一个反映出来的必然是藤泽秀行。不过，藤泽朋斋与秀行真有血缘关系，说起来秀行还是朋斋的舅舅呢。只不过这位舅舅要比自己的外甥还要小上六岁，出道也晚了好几年。

藤泽朋斋是日本棋院院生出身，在吴、木谷面前他算是后辈，而在坂田荣男、藤泽秀行等人眼里他则一直是需要苦苦追赶的一大目标。

朋斋年青时的才气确实逼人，被称为“日本棋院镇院之宝”，他的“执黑不败”天下闻名。六段时朋斋与当时八段的吴清源受先下十番棋，以六比四取胜。这是吴清源在所有十局对抗中惟一的失利。1949年朋斋因“大手合”战绩出众，晋升为九段，成为当时棋界的最高段位者，引起轰动。

藤泽朋斋赖以成名的一个“独门兵器”就是他执白时的模仿棋。从“大手合”比赛开始，他的绝招就让许多对手无可奈何。后来与吴清源的番棋大战、各项头衔战的决战这样的大赛上他依然故我。想想也是，你苦思冥想了半天落下一子，人家眼皮不眨就照搬了上去。要是你气火攻心，干脆走步大臭棋让他也跟着臭，可人家——不学了，该抢哪里抢哪里，你的那步臭棋就成了败着。于是多数人遇到对方下模仿棋时都会寻机抢占天元。可是那时已经开始实行贴目了，四目半或者是五目半，你那手天元到底有没有一个贴目的价值呢？还真不容易把握。

不过就此论定模仿棋可以做为一个独特的流派熠熠生辉显然还早，藤泽朋斋的主要战绩并不是依靠模仿棋得来的。自上世纪五十年代后期日本棋界群雄并起，朋斋的模仿棋屡遭挫折，已不为人所惧，日本第四期NHK杯决胜局，由坂田荣男执黑对藤泽朋斋。朋斋在争夺冠军的关键时刻依然大走模仿棋，胆略实在惊人。模仿棋的最直接好处就是可以节约时间。NHK杯是快棋，每方保留三十分钟，坂田需要一手一手地考虑，朋斋只要看准地方跟着学就是了。但已经多次领教过朋斋模仿棋的坂田不急不躁，非常平静地落子，在左上和右下选择了两个一模一样的定式，坂田显然有用意，将双方棋子都赶向中央，而非就地安定，这样先行一方就可以掌握主动。由于是双方纠缠在一起，白棋的模仿也是欲罢不能。到第107手，黑棋所有准备工作完成，“啪！”落子天元，顿时辉映整个棋盘。天元此时正是形势消长的要点，白棋得到的一个先手价值无法与之相比，黑棋的优势一下就确立了。虽然至此坂田已经用掉了二十三分钟，而朋斋仅用了两分钟，但坂田对每个局部的后续手段都已了然于胸，一招一式不见破绽，朋斋顽抗到195手终于放弃，将王冠拱手让人。

这盘棋也折射出藤泽朋斋的整个围棋生涯。年青时的他气势极盛，无人敢轻撄其锋，就像模仿棋之初想破脑袋寻求破解之策的总是对方。但中盘以后，只要对手钻开了破壁之路，朋斋的棋往往一泻千里。他飞速成为九段后又迅疾下滑，其情其景直可以用“悲壮”二字形容。

1950年吴清源被日本棋院赠予九段，作为当时仅有的两名九段，朋斋与吴的十番棋不可避免。前四局朋斋2胜1和1负，大有延续前次受先击败吴清源之势。但随后吴清源竟然连下六城，将朋斋降为先相先。三个月后朋斋卷土重来，十番棋再战吴清源，可是只下到第六局就又以1:5惨遭降级，成为定先的棋份。在吴清源辉煌的“十番棋”之旅中，藤泽朋斋是被他打得最惨的一个。

不止是输给吴清源，1954年藤泽朋斋还与桥本宇太郎下了一次十番棋，也是到第六局即被降为先相先，最后总成绩是3胜7负，全然不见当初日空天下的风采。

藤泽朋斋一生获得过王座、十段、围棋选手权等多项桂冠，毫无愧色地列于大棋士之林。但以他最初展露的才气，本应有更杰出的建树的。或许正是对模仿棋的执着阻碍了他前进的脚步，赵治勋说过：如果朋斋先生不是那么偏执于模仿棋的话，也许坂田时代不会那么坚固吧？

但你能说模仿棋害了藤泽朋斋吗，模仿棋真的就一定没有深层次的价值吗？也许再过数十年，一套完善而全面的模仿棋理论会诞生，那时还有多少人能忆起斯人已逝的藤泽朋斋呢？ （待续）

© 1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net